

國立宜蘭大學 人文及管理學院
高階經營管理碩士在職專班(EMBA)
113 學年度第 2 次班務會議 記錄(摘錄版)

時 間：中華民國 113 年 10 月 17 日(星期四)中午 12 時 10 分

地 點：教穡大樓 314 教室

主持人：陳執行長志鈞

紀錄：楊凱滄助教

出 席：賴軍維院長、陳志鈞執行長、諸委員承明(請假)、王委員俊如(請假)、
陳委員谷荔、蕭委員瑞民、吳委員中峻(請假)、官委員志亮(請假)、
董委員逸帆

壹、主席報告

洽悉。

貳、報告上次會議決議案執行情形：

洽悉。

參、提案討論：

提案一

案 由：針對 112 學年度第 2 學期教學改善計畫表，提請討論。

說 明：

一、依據教學發展中心 113 年 9 月 16 日及學生學習成效推動委員會
106 學年度第一次會議紀錄辦理通知辦理。

二、檢附本專班 112 學年度第 2 學期教學分析報告暨 113 學年度第
1 學期教學改善計畫如附件 1。

擬 辦：通過後，擬提院課程會議審議。

決 議：照案通過。

提案二至提案四與教學改善無關，且事涉個資，故不在此揭露

肆、臨時動議：無。

伍、散會：12：40

國立宜蘭大學 高階經營管理碩士在職專班

112-2 學期教學分析報告暨教學改善計畫

附件 1

113.9 教學發展中心

壹、教學評量統計分析報告

高階經營管理碩士在職專班於 112 學年度第 2 學期「教學評量」五大構面之分數均為 5 分；「學生自評」最高為「我對本課程(感興趣程度)」(5 分)及「修習本課程後，使我獲益」(5 分)，最低除全校普遍偏低之「除上課時間外，我每週花多少時間在本課程」(2.71 分)，次低為「我在本課程的出席率」(4.57 分)。分析結果如下：

表1、填答基本資料

單位		受測課程數	選課人次 (A)	填答人次 (B)	有效問卷數	填答率 (B) / (A)	整體平均數
全校	大學部	877	38,205	31,381	30,828	82.14%	4.53
	研究所	198	2,920	1,479	1,461	50.65%	4.64
	整體	1,075	41,125	32,860	32,289	79.90%	4.54
人管院	大學部	123	4,421	3,490	3,453	78.94%	4.58
	研究所	35	520	267	262	51.35%	4.72
	整體	158	4,941	3,757	3,715	76.04%	4.59
本系所	大學部	—	—	—	—	—	—
	研究所	7	117	7	7	5.98%	5.00
	整體	7	117	7	7	5.98%	5.00

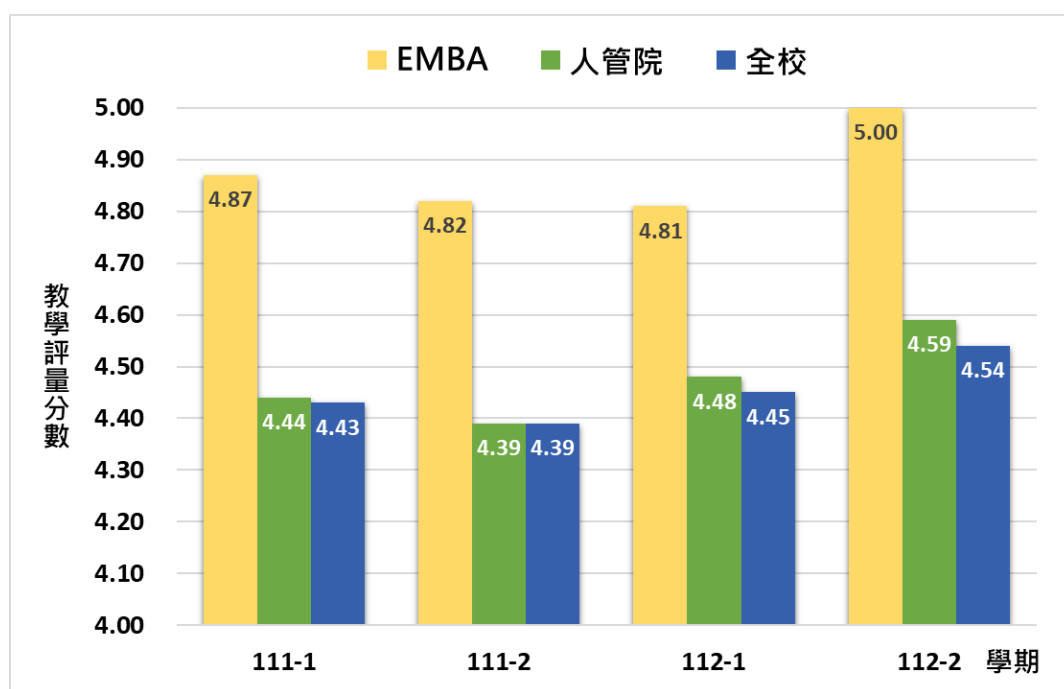


圖 1、高階經營管理碩士在職專班 近兩學年教學評量與院/校平均之趨勢分析

表2、教學評量各題項分數對照表

題項		本所 (A)	本院 (B)	所與院 差異 (A-B)	全校 (C)	所與校 差異 (A-C)
一、教學評量						
(1) 教學 內容	1. 老師能清楚說明教學目標及教學大綱。	5.00	4.60	0.40	4.54	0.46
	2. 本課程教材內容有組織且適切。	5.00	4.58	0.42	4.53	0.47
	3. 老師的授課內容能切中主題，不偏離教學目標。	5.00	4.59	0.41	4.55	0.45
	平均	5.00	4.59	0.41	4.54	0.46
(2) 教學 態度	4. 老師對本課程教學認真負責。	5.00	4.64	0.36	4.57	0.43
	5. 老師不會無故缺課、遲到、早退。	5.00	4.65	0.35	4.59	0.41
	6. 老師留意學生的學習反應，並改善學生的學習困難。	5.00	4.57	0.43	4.51	0.49
	平均	5.00	4.62	0.38	4.56	0.44
(3) 教學 方式	7. 老師能清楚表達授課內容。	5.00	4.58	0.42	4.53	0.47
	8. 老師使用適當教學方法及資源，能引起學生學習興趣。	5.00	4.56	0.44	4.50	0.50
	9. 老師與學生互動良好，能鼓勵學生投入學習。	5.00	4.57	0.43	4.51	0.49
	平均	5.00	4.57	0.43	4.51	0.49
(4) 學習 評量	10. 老師評分方式與標準於事前清楚說明，並能反映學生的學習成效。	5.00	4.60	0.40	4.54	0.46
	11. 老師適時給予學生作業、報告或考試等評量方式，有效掌握學生學習效果。	5.00	4.58	0.42	4.53	0.47
	12. 老師會將各項評量結果告知學生，適時給予意見。	5.00	4.60	0.40	4.53	0.47
	平均	5.00	4.59	0.41	4.53	0.47
(5) 教學 品質	13. 整體而言，本課程的教學品質良好。	5.00	4.58	0.42	4.53	0.47
教學評量平均		5.00	4.59	0.41	4.54	0.46
二、學生自評						
1. 我在本課程的出席率		4.57	4.49	0.08	4.56	0.01
2. 除上課時間外，我每週花多少時間在本課程		2.71	2.56	0.15	2.58	0.13
3. 我對本課程(感興趣程度)		5.00	3.91	1.09	3.90	1.10
4. 我對本課程的學習態度		4.71	4.18	0.53	4.19	0.52
5. 修習本課程後，使我獲益		5.00	4.16	0.84	4.14	0.86
學生自評平均		4.40	3.86	0.54	3.87	0.53

表3、高階經營管理碩士在職專班 112-2學期與前一學年同期教學評量差異分析

可能影響因素	因素類別	112-2(A)		111-2(B)		差異值(A-B)	
		課程數	平均數	課程數	平均數	課程數	平均數
必/選修	必修	4	5.00	4	4.81	0	0.19
	選修	3	5.00	2	4.84	1	0.16
專/兼任	專任	6	5.00	5	4.83	1	0.17
	兼任	1	5.00	1	4.82	0	0.18
一般/實習	一般	7	5.00	6	4.82	1	0.18
	實習	0	0	0	0	0	0

貳、教學改善計畫

項目	教學改善計畫(請以100-500字簡要說明)
一、教學評量(含質性意見)	<p>本專班於 112 學年度第 2 學期共開設 7 門課程，教學評量量化分析結果如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 整體教學評量平均數為 5 分，與 112 學年度第 1 學期整體教學評量平均數為相比差異不大。 2. 「學生自評」中分數最低者為「除上課時間外，我每週花多少時間在本課程」，顯示學生課後自我投入學習的程度較低，這也是現今學生自我驅動力較低的普遍現象，將會建議課程老師調整課後作業予以改善。 3. 「學生自評」中分數次低者為「我在本課程的出席率」，經與授課老師與學生諮詢及討論後，進一步了解學生出席率不高的原因，並加以改善。 4. 由質性意見可知，學生在本專班課程中收獲頗多，且對於老師的教學也給予正面的肯定，惟仍提出相關建議供授課老師參酌（有關同學之建議及授課老師之回覆/改善計畫詳附表）。
二、畢業生流向	<p>本次畢業生流向調查110學年度、108學年度及106學年度畢業生，各學年度填答情形為：110學年度填答率94.44%；108學年度填答率64.51%；106學年度填答率85.71%，各題項填答情形洽悉，由於其中有一年度的填答率較低，本專班擬於下一年度持續努力追蹤，期以使畢業生留流向調查更臻完整。</p>

附表 1：教學反應問卷質性意見(原始資料與教師回覆)

科目名稱	我覺得本課程讓我收穫最多的是	我對本課程切實、中肯的建議	教師回覆
A	學術論文的寫作，特別注重 argument，從研究背景與動機開始，一直到最後的結論與建議，要點出來您的研究有何特殊之處，對於學術界的貢獻在哪裡？為什麼別人已經作了相關研究，而您還要費心費力去做這個研究。其他相關研究的優缺點何在，您做到了什麼是別人所沒有做到的，本研究的貢獻何在？這些都清楚流暢的說明了，才能說服讀者與審查委員。 我覺得寫論文不可能一次就弄好，而是像雕刻一尊塑像一樣，先弄好一部份，先仔細審視一番，然後再動手雕琢另一部份，直到最後滿意了才完工。所以要先有一改再改的心理準備，這樣做起研究來才不會太感挫折，而能夠在不斷的朝理想邁進中感到進步的快樂。對於審查委員的意見應該抱著感謝的心，謝謝委員花時間用其專業來幫助您把論文寫的更好。委員主要的目的是幫助您把論文的品質提高。	無	謝謝
B	全球經濟，以宏觀的角度切中要害	無	謝謝，將持續精進。

依據學生學習成效推動委員會 106 學年度第一次會議紀錄辦理，各單位依「提升學生學習成效管制流程圖」，將上列改善計畫經系務、院級會議討論通過，呈報後請於下表打勾：

呈報層級	系務會議	院級會議
填報人	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	單位主管	院級主管